

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам ЕГЭ в 2014 – 2015 учебном году**  
**в МБОУ СОШ № 4 г. Александрова Владимирской области**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ среднего полного общего образования завершается обязательной аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. На основании Порядка государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программу среднего полного общего образования и Положения о государственной итоговой аттестации был разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 - ого класса в форме ЕГЭ. План подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников был рассмотрен на педагогическом совете. Согласно плану, работа велась по следующим направлениям:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ЕГЭ;
- мероприятия по организации ЕГЭ;
- контрольно-инспекционная деятельность.

Выполнение плана подготовки в 2014 - 2015 учебном году рассматривалось на административных совещаниях и производственных совещаниях.

Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался рядом нормативных документов федерального, регионального и муниципального уровней.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей – предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом практически по всем предметам (8, 9, 10, 11 классов). Для контроля были использованы материалы ЕГЭ (для всех классов). Текущие проверочные работы и контрольные работы проводились по типу ЕГЭ. В течение учебного года были проведены пробные работы по математике, русскому языку в 11-м классе (по материалам ФИПИ). Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11-го класса. В 11-м классе проводились групповые занятия и элективные курсы по математике, по русскому языку, химии, биологии с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ.

Весь год через систему СтатГрад проводились диагностические работы по алгебре и началам анализа, русскому языку и предметам, выбранным учащимися для итоговой аттестации в форме ЕГЭ. Такая система контроля позволила сравнить результаты, полученные нашими учениками. Кроме того через систему СтатГрад регулярно получались и отрабатывались учителями предметниками на уроках и во внеурочное время тренировочные работы в формате ЕГЭ (по каждому предмету от трех до четырех работ), что дало возможность учащимся качественнее подготовиться к итоговой аттестации.

**Информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся** проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и проведения ЕГЭ. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.

На **педагогических советах** рассматривались следующие вопросы:

- Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам I-го и II-го полугодий.
- Изменения в Порядке проведения ЕГЭ в 2015 году.
- Итоги подготовки к ЕГЭ выпускников 2015 года.
- Допуск выпускников к ЕГЭ в 2015 году.

На **административных и оперативных совещаниях, совещаниях при завуче, директоре и заседаниях ШМО** рассматривались вопросы:

- Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ГИА.
- «О заполнении аттестатов об основном общем, среднем полном общем образовании».

- Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

**Контрольно-аналитическая деятельность** проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности учащихся 11-го класса осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещения уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.

4. Контроль ведения классных журналов выпускных классов.

5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 11-го класса.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

**Техническое сопровождение ЕГЭ** осуществлялось с помощью:

- базы данных РБД;
- школьного сайта;
- электронной почты школы.

В Едином государственном экзамене в 2015 году приняли участие 24 выпускника школы. Единый государственный экзамен прошел организованно, опоздавших на экзамен или не явившихся на экзамене не было.

В ходе итоговой аттестации были соблюдены все требования. Итоговая аттестация прошла удовлетворительно, благодаря педагогической компетентности учителей, знания учащихся на экзаменах подтвердились. Поставленные задачи итоговой аттестации выполнены. В будущем планируется продолжить работу с учителями – предметниками, работающими в выпускных классах, направить деятельность учащихся на улучшение результатов знаний; воспитывать личность, способную к самоопределению и самореализации; следить за выполнением всех требований реализации государственного образовательного стандарта по учебным предметам.

Выпускники 11-го класса сдавали два обязательных письменных экзамена по математике и русскому языку и экзамены по выбору из числа предложенных: информатика, биология, история, английский язык, немецкий язык, французский язык, химия, обществознание, физика, география, литература. Выбор предметов для государственной (итоговой) аттестации напрямую связан с предметами, которые объявляют ВУЗы для приема. В 2015 году выбраны не все предметы (никто не выбрал географию), предложенные выпускникам для сдачи в форме ЕГЭ. Наибольшее количество выборов в 2015 году было по предметам: обществознание, биология, химия.

**Количество, сдававших по предметам и процент от общего количества выпускников, следующее:**

Предмет	Количество выбравших выпускников	Доля от общего числа выпускников в %	Учитель, ведущий предмет
1. Биология	6	25%	Малова Е. К.
2. Химия	5	20,8%	Мулатова Е. Н.
3. Обществознание	13	54,2%	Попова С. В.
4. Физика	2	8,3%	Бандурина С. М.
5. История	2	8,3%	Попова С. В.
6. Английский язык	3	12,5%	Воякина Н. Б.
7. Литература	1	4,1%	Ляпунова И. Р.
8. Информатика	1	4,1%	Михайлин С. А.

Согласно протоколам государственной экзаменационной комиссии результаты выпускников школ 2014 - 2015 учебном году распределились следующим образом:

Предмет	Кол-во сдававших	%	Учащиеся, не сдавшие ЕГЭ	Получили min		Распределение по баллам								Мак балл
						Min-54 чел./%		55-69 чел./%		70-88 чел./%		89-100 чел./%		
Русский язык	24	100%	-	-	-	4	16,6%	8	33,3%	9	37,6%	3	12,5%	92
Математика: профильная	24 13	100% 54,2%	2 15,4%	4	30,8%	5	38,5%	1	7,7%	1	7,7%	-	-	74
Биология	6	25%	-	-	-	2	33,3%	1	16,2%	3	50%	-	-	81
Английский язык	3	12,5%	-	-	-	1	33,3%	2	66,7%	-	-	-	-	64
Физика	2	8,3%	-	1	50%	-	-	-	-	1	50%	-	-	74
История	2	8,3%	-	-	-	2	100%	-	-	-	-	-	-	54
Обществознание	13	54,2%	1 6,4%	-	-	6	46,3%	3	23,1%	3	23,1%	-	-	80
Химия	5	20,8%	-	-	-	-	-	3	60%	2	40%	-	-	76
Информатика	1	4,1%	-	-	-	-	-	-	-	1	100%	-	-	72
Литература	1	4,1%	-	-	-	-	-	1	100%	-	-	-	-	56

**Таким образом, по сравнению с 2014 годом наблюдается:**

- увеличение среднего балла по русскому языку с 65,3 до 71,4;
- уменьшение количества выпускников, не преодолевших минимальный порог.

В 2014 – 2015 учебном году впервые выпускники могли сдавать обязательный экзамен по математике на двух уровнях:

- профильный (необходим для поступления в ВУЗы);
- базовый (необходимый для получения аттестата и оценивался по пятибалльной системе)

**Результаты ЕГЭ по математике на базовом уровне следующие:**

- «5» - 4 выпускника (баллы от 17 до 19);
- «4» - 9 выпускников (баллы от 12 до 16);
- «3» - 7 выпускников (баллы от 8 до 11)

**Русский язык:**

Все выпускники подтвердили свои годовые отметки при сдаче ЕГЭ. Результаты ЕГЭ позволяют достаточно эффективно определять уровень подготовки выпускников по русскому языку, выявлять недостатки в усвоении отдельных частей школьной программы, обозначить направления по совершенствованию изучения предмета в школе. С ЕГЭ по русскому языку справились все выпускники школы. Итоги и полученные баллы свидетельствуют о том, что подготовка к итоговой аттестации по данному предмету была поставлена на высоком профессиональном уровне (учитель Ляпунова И. Р.), все выпускники преодолели основной порог в 36 баллов (без его снижения). Лучший результат показала Круглова Н., набравшая 92 балла. Хорошие результаты продемонстрировали Ионова А. и Комолова А. – по 90 баллов; Груздова Е. и Птах А. – по 87 баллов; Сидоренко А., Одинцова А. и Брусов М. – по 87 баллов; Нестеренко И. и Прохорова Т. – 82 балла. Самый низкий результат у Терехова М. – 49 баллов.

В тоже время анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 2015 году позволяет дать рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка в 2015 - 2016 учебном году. Особенность обучения языку состоит не только в развитии и совершенствовании уже сложившейся речевой практики, но и в осмыслении учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий. Поэтому в 2015 - 2016 учебном году стоит



Русский язык	34/41	92	61,9	39	92	65,3	49	92	71,4
Математика	24	68	44,8	20	75	38	27	74	37,4

Сравнительный анализ показывает, что по русскому языку и математике минимальный и средний баллы находятся в устойчивом состоянии и даже происходит небольшое повышение (по русскому языку). Это свидетельствует о том, учителями русского языка и литературы была правильно спланирована система повторения материала, которая отражена в календарно-тематическом планировании. На заседаниях МО учителей русского языка обсуждали вопросы ликвидации пробелов и выявлении наиболее типичных ошибок по итогам мониторинговых работ и пробного ЕГЭ в 11 классе. Показатель максимальных баллов по русскому языку гораздо выше, чем по математике, так как выпускники более качественно выполняют вторую часть с заданиями повышенной сложности.

По математике же выпускники в основном делают только базовую часть, а вот часть с заданиями повышенной уровни сложности выполняют единицы. Учителями математики недостаточно была эффективно разработана система повторения материала по предмету с учащимися, в календарно - тематическом планировании необходимо больше отводить времени на темы, по которым у учащихся имеются пробелы. Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо систематически изучать математику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.) Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и самому будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки. Еще раз следует подчеркнуть, что подготовка к ЕГЭ не может заменить регулярное и постепенное изучение курса математики старшей школы в соответствии с утвержденным тематическим и поурочным планированием. Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

Анализ ЕГЭ по предметам по выбору показал, что выпускники подошли осознанно к выбору необходимых для сдачи итоговой аттестации поступления в ВУЗ учебных предметов. Практически все выпускники справились с данным экзаменом и набрали хорошие баллы. Лучшие показатели были у: Прохорова Т. (обществознание 80 баллов); Нестеренко Илья (физика – 74 балла и информатика – 72 балла); Ионова А. (химия – 76 баллов); Круглова Н. (биология – 81 балл и химия – 73 балла); Птах А. (английский язык – 64 балла и обществознание – 70 баллов).

### **Показатели уровня учебных достижений обучающихся 11 класса в сравнении за три года (предметы по выбору).**

Предмет	2012 - 2013			2013 - 2014			2014 - 2015		
	Мин. балл	Мак. балл	Средний балл	Мин. балл	Мак. балл	Средний балл	Мин. балл	Мак. балл	Средний балл
Физика	44	60	52,4	10	79	45,6	36	74	55
Химия	63	98	84,5	42	68	54,7	61	76	69
Биология	39	79	62,4	48	78	66,2	45	81	65,2
История	44	75	59,5	25	-	25	35	54	44,5
Обществознание	44	78	60,8	44	77	51,2	40	80	56,2
Английский язык	-	82	82	55	69	62	44	64	55
Литература	Не сдавали	Не сдавали	Не сдавали	-	38	38	-	56	56
Информатика	Не сдавали	Не сдавали	Не сдавали	65	71	68	-	72	72
География	Не сдавали	Не сдавали	Не сдавали	-	36	36	Не сдавали	Не сдавали	Не сдавали

Из данных таблицы видно, на протяжении трех лет уровень обученности и успеваемости остается практически неизменным, то говорит о качественно подготовки выпускников по отдельным выбранным предметам и их осознанном выборе.

Выпускники одиннадцатого класса проявили достаточный уровень освоения учебной информации образовательных программ за курс средней школы. Это выразилось в умениях проявить:

- полноту и глубину имеющихся знаний по предметам, умение логически правильно выстроить и оформить письменный ответ, установить элементарные причинно-следственные связи, сделать выводы;
- хороший уровень сформированности общеучебных и предметных умений, владение приемами самостоятельной работы, способностью использовать основные способы познавательной деятельности;
- наличие развитых коммуникативных и речеведческих навыков, умений работать с информацией, классифицировать ее, обобщать, выявлять закономерности, аргументировать и высказывать собственную точку зрения по излагаемой теме;
- деятельностно-коммуникативную составляющую результата образования выпускников в грамотном оформлении заданий, в использовании рациональных методов решения, в умении применять «язык предмета».

#### **На основании вышеизложенного рекомендовано:**

1. Продолжить планомерную работу школы в подготовке учащихся к ЕГЭ.
2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике, обществознанию, истории, литературе, биологии, информатике, физики, химии, литературе, английскому языку на заседаниях методических объединений. В повестку дня первого заседания 2015 - 2016 учебного года включить вопрос анализа результатов ЕГЭ-2015. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:
  - в период подготовки к итоговой аттестации 2015 - 2016 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;
  - организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
  - систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
  - планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
  - всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».
  - проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния с привлечение психологической службы школы;
  - оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
  - тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет и новых демонстрационных материалов;
  - серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ;
  - вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.
5. Отметить хороший уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку, по биологии, по английскому языку, по информатике и ИКТ, по химии, по обществознанию, по литературе, истории.

6. Учителям обществознания и математики необходимо проанализировать содержание заданий повышенной сложности, спланировать проведение консультативных мероприятий с учащимися.

Зам. директора по УВР:

С. В. Попова

## ПРИЛОЖЕНИЕ.

### МБОУ СОШ № 4

#### 1. «Участие выпускников ОУ в ЕГЭ в 2015 году»

Количество учащихся 11 (12) классов, допущенных к экзаменам - **24 выпускника**

Предмет	Рус.	Мат. баз.	Мат. проф.	Био.	Лит.	ИКТ	Физ.	Хим.	Англ.	Ис п.	Ге о.	Общ.	Ист.
Кол-во и % участников ЕГЭ	24 (100)	20 (83,3)	13 (54,2)	6 (25)	1 (4,1)	1 (4,1)	2 (8,3)	5 (20,8)	3 (12,5)	-	-	13 (54,2)	2 (8,3)
Кол-во и %, получивших «неуд.» до пересдачи	-	-	2 (15,4)	-	-	-	-	-	-	-	-	1 (6,4)	-
Кол-во и %, получивших «неуд.» после пересдачи	-	-	-	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Средней балл по предмету	71,4	12,95	37,4	65,2	56	72	55	69	55	-	-	56,2	44,5

Ф.И.О. выпускников, не справившихся с работами ЕГЭ по русскому языку и математике (включая пересдачу)

по двум предметам: - **нет**

по одному предмету: - **нет**

#### 2. «Количество детей, сдавших экзамен в форме ЕГЭ по 3-м и более предметам»

Количество детей, сдавших экзамен в форме ЕГЭ по 3-м (в том числе русский язык и математика)	Количество детей, сдавших экзамен в форме ЕГЭ более чем по 3-м предметам
8 человек (33,3%)	12 человек (50%)